

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ RADY ŠKOLY DNE 8. 11. 2016

Přítomni: MgA. Goršanová
Mgr. Sosík
p. Václavínková
Mgr. Hanzelka
Ing. Škrabal
Mgr. Adamcová
Mgr. Kelnarová
Mgr. Milichová

Host: Mgr. Havlíková – ředitelka školy
Ing. Plandor – starosta města
Ing. Hlávková – vedoucí finančního oddělení
Ing. Podolský – předseda finančního výboru

Omluveni: p. Švarc

Program:

- 1) Úvod
- 2) Financování a rozpočet školy pro rok 2017
- 3) Návrh na doplnění jednacího řádu

Ad 1) Předseda přivítal zástupce z města, paní ředitelku a členy Rady školy.

Ad 2) Rada školy má možnost projednávat rozpočet školy a tuto možnost využila.

Obecně pro financování škol platí, že získávají peníze z kraje, tzv. krajský normativ na žáka, tyto peníze slouží na učební pomůcky a platy zaměstnanců, dále pak škola získává prostředky od zřizovatele (města).

Pan Sosík seznámil členy Rady školy a hosty s fungováním systému v Novém Jičíně, o kterém se informoval. V Novém Jičíně poskytuje město prostředky takto:

Na žáka v základní škole 2300 Kč

Na žáka strážníka ve školní jídelně 100 Kč

Na dítě v mateřské škole 1500 Kč

Zajímal se o to, jak funguje systém u nás. Paní ředitelka oznámila, že tento systém ve Štramberku nefunguje, ale není to v rozporu s žádným zákonem. Ve Štramberku není stanoven normativ na žáka, vychází se vždy z předešlého roku, do 4. listopadu předkládá škola rozpočet na další školní rok městu ke schválení, rozpočet sestavuje odhadem.

Paní Hlávková následně vysvětlila, proč ve Štramberku nevyužíváme normativu na žáka. Před třemi lety byl proveden přepočítání podle tohoto systému, o kterém se informovala v Kopřivnici a pan Sosík v Novém Jičíně a došla k závěru, že by škola dostávala v rozpočtu o cca 300 000 Kč

méně než dosud, protože neustále klesá počet žáků školy. Vše předložila Finančnímu výboru města, který z tohoto důvodu s normativem na žáka nesouhlasil, ať škola neztrácí peníze. Dále poskytla Radě školy rozpočet školy na rok 2017. Jednotlivé položky rozpočtu jsou velmi konkrétní a pana předsedu Sosíka zajímalo, zda si škola může sama během roku upravovat množství peněz mezi jednotlivými položkami. Pan starosta sdělil, že toto by se bez souhlasu města dělat nemělo, ale město škole umožňuje tuto změnu provést v rámci rozpočtového opatření. Pan Podolský uvedl, že není problém v malých změnách, ale nemůže dojít k tomu, aby byl nějaký účet přečerpán. Pan Škrabal, předložil, jak vypadá přepočtení na normativ pro rok 2017, podle požadavku v rozpočtu. Normativ na žáka v základní škole by byl 3667 Kč.

Pan Škrabal, ujistil Radu školy, že za posledních 6 let město rozpočet školy nesnížilo. Pana předsedu Sosíka zajímalo, proč není v pravomoci ředitele školy, aby si mohl finance na neúčelové prostředky řídit sám, rozpočtové opatření se mu zdá zdoluhavé. Na toto reagovala paní Hlávková, že město škole nepředepsalo, jak má rozpočet vypadat, škola ho v této podobě předkládá sama již několik let. Městu by stačilo rozdělení peněz podle syntetických účtů, což by usnadnilo manipulaci s financemi. Pan starosta přesto škole doporučuje pro lepší přehlednost a kontrolu, ať si ponechá rozpočet analytický pro svou potřebu. Dále pan starosta vyzval paní ředitelku, aby sdělila, na co by mělo město škole přidat finanční prostředky. Paní ředitelka uvádí, že systém rozpočtu je byrokratický dán a je těžké ho hlídat. Nevěděla, že je možné předkládat rozpočet syntetický, který by byl pro hlídání financí jednodušší. A proto by ho na příští rok ještě přepracovala. Paní Václavíková podotkla, že podobu rozpočtu mohla vědět účetní školy. Paní ředitelka by uvítala možnost přečerpání účtu o 10 %. Což podle pana starosty a pana Podolského není možné a není to třeba, bude-li škola předkládat syntetický rozpočet. Syntetické účty nemohou být přečerpány. Paní ředitelka poznamenala, že hospodaření s financemi je na odpovědnosti ředitele školy, a proto by uvítala prostředky rozdělené na účelové a neúčelové a mohla s nimi volně hospodařit. Pan starosta podotkl, že paní ředitelka neuvedla, že by škola měla málo peněz, jen ji zatěžuje administrativní. Na to paní ředitelka reagovala, že na provoz a údržbu má škola dostatek peněz, chybí jí částky na větší investice např.: rekonstrukce šaten, interaktivní věci. Město podle ní využívá pouze projekty z různých fondů. Pana předsedu Sosíka zajímalo, zda tyto požadavky dala do letošního rozpočtu. Podle předloženého rozpočtu, tam žádný z těchto požadavků není, proto předseda požádal paní ředitelku, aby rozpočet o toto doplnila, než bude předložen Finančnímu výboru města ke schválení. Městský úřad již od školy převzal náklady za mzdovou účetní, financuje účetní software, který si škola do loňského roku financovala sama. Město tyto náklady, které převzalo, škole z rozpočtu neodečítá, uvádí, pan Škrabal.

Pan Sosík navázal na minulou Školskou radu, kde paní ředitelka vznesla požadavek na zakoupení interaktivních tabulí za prostředky, které městu škola vrátila za úsporu energií. Pan Podolský osvětlil, že tuto možnost navrhl paní ředitelce on. Předložil návrh Finančnímu výboru města, který vznesl požadavek pro vedení školy. Zpracovat analýzu využívání nynějších tabulí ve škole a následně návrh nechat prodiskutovat v Radě školy. Do dnešního dne však Finanční výbor města nic neobdržel. Pan Sosík se zajímal, zda je město ještě ochotno v této situaci ještě jednat, ze strany Rady školy podle něj není problém, proč koupí nepodpořit.

Za pedagogické pracovníky paní Adamcovou a Kelnarovou zajímalo, zda se nedá vyřešit situace nadpočetných tříd. Zatím to totiž není možné z finančních možností školy, přijmou dalšího pedagoga. Paní Hlávková přítomné informuje, že pokud škole nevystačí finanční prostředky na platy, které dostává od kraje, škola může žádat jejich navýšení na kraji. Město by muselo mít

tento výdaj podložený. Podle jejich informací si škola v letošním roce o navýšení prostředků na kraji nepožádala

Město z tohoto důvodu žádalo paní ředitelku o celkovou částku, která je vyplacena na ročních odměnách, uvedl, pan Škrabal. Potom by město vědělo, jaká částka by vystačila na pokrytí alespoň části dalšího úvazku. Paní ředitelka odmítla tyto informace městu poskytnout. Paní ředitelka reaguje, že tyto informace jsou citlivé, možnost odměn by si chtěla ponechat pro motivaci pedagogů. Na kraji navýšení prostředků nežádala, protože jí bylo na poradě ředitelů škol sděleno, že na navýšení nesplňuje podmínky. Pan Sosík uvedl, že počet žáků je pro rodiče určitě důležitý při volbě školy a souhlasí s tím, že odměny pedagogů jsou citlivým údajem. V pedagogickém sboru by se podle paní Kelnarové učitelé na nevyplacení odměn nedohodli, neboť někteří pedagogové v nadpočetných třídách neučí.

Pan Podolský navrhl, aby byla pod záštitou města zpracovaná analýza financování škol v okolí, pro lepší srovnání. Interně se k této problematice sejde s panem Hanzelkou.

Ad 3) Pan předseda navrhl změnu Jednacího řádu. Školská rada má možnost sejít se i ve lhůtě kratší než 10 dní od doručení materiálů. Toto bylo jednohlasně schváleno.

Dále si členové Školské rady nechali do příště na rozmyšlenou návrh o online hlasování.

Předseda školské rady: Mgr. Jaroslav Sosík

Zapsala: Marie Kelnarová

Ve Štamberku 13. 11. 2016